

# Tidsskriftet Sappho

Jones, in putting the Koran on mock trial, in symbolically burning a copy of it, in punching through the static by attracting the malignant attention and amplification of Boss-Taliban (Karzai), by serving as only the latest excuse (Cartoon Rage, Pope Rage, Fitna Rage, Teddy Bear Rage...) for an Islamic bloodletting to remind infidels what happens when we don't kiss the ring, boldly rejects and defies this. His advent is what you might call a virtuoso piece of "performance art" in progress, showcasing the indomitable nature of the truly free human spirit. I salute him.

Forfatteren og kommentatoren Diana West i **Israpundit**

## Der er forskel på folk

08. april 2011 - klumme af Claus Thomas Nielsen



*Når statsmænd omtaler koranen som "Den hellige Koran" og fordømmer afbrændingen af nogle sider papir lige så stærkt som halshugningen af sygeplejersker, viser de, at terroren virker.*

### Ingen dobbeltmoral

"Ja, der er åbenbart forskel på folk", sagde manden på den anden side af middagsbordet forarget. En i selskabet havde været i Argentina og fortalte om byer på den Argentinske pampas, hvor man nu som tredjegerationsudvandrere stadig forsøgte at opretholde en vis grad af dansk identitet.

Denne anekdote førte til det forargede udsagn:

"Ja, der er åbenbart forskel på folk. Vi er stolte af at danskere i Argentina beholder deres egen kultur, men her kræver vi, at muslimerne assimilerer sig!"

Ja, frygteligt, ikke sandt. Hvilken dobbeltmoral!

Sagen er imidlertid er der slet ikke er tale om dobbeltmoral. Dobbeltmoral handler om at behandle det ens som forskelligt, det handler ikke om at behandle det forskellige forskelligt.

Og der er lige præcis forskel på folk: For det første kan man være forskellig i varierende grad og for det andet, så kan man være ond eller god, man kan være sanddru eller løgnagtig, man kan være imødekommende eller fjendtlig osv.

Forskellene er virkelige og folk skal naturligvis behandles forskelligt alt efter hvem de er.

Ligeledes skal bøger, der handler om frihed og tilgivelse naturligvis behandles anderledes end bøger, der handler om underkastelse og terror.

Nogle bøger fortjener en vis grad af ærefrygt, andre fortjener kun foragt. Vi kender alle scenen, hvor helten med foragt smider trusselbrevet i pejsen. Således bør man naturligvis også gøre med trusselsbøger.

### **Hvis Hells Angels flytter ind**

Jeg bor i et jysk landsogn med 800 indbyggere. Det lyder ikke af meget, men ikke desto mindre har vi mange udenlandske gæster:

Her bor tilflyttede tyskere, letlændere, estere, polakker, sjællændere, københavnere, fynboer, englændere, australiere og amerikanere.

Det er ikke noget problem, og hvis yderligere 10 almindelige amerikanske familier pludselig valgte at slå sig ned her på vores smukke og eksotiske egn, så ville det formentlig ingen problemer skabe.

De ville blive vel modtaget og vi ville i det store hele kun synes det var smukt og godt at de bevarede så mange af deres hjemlands skikke som muligt.

Men hvad nu hvis tilflytterne bestod af 10 Hells Angels Rockere fra Amager, som kom til byen med deres familier, og de insisterede på i tolerancens navn at beholde ikke blot deres aparte påklædning og sprog men hele deres særegne Hells Angels kultur med dens religiøse kult med sorte engle fra helvede?

Hvad nu hvis der kom et par Hells Angels børn i hver årgang i skolen og forældrene krævede at deres normer og deres kvindesyn skulle gælde på lige fod med det hidtidige.

Med andre ord: Hvad nu hvis de insisterede på, at sognet fremover skulle være to-kulturelt med Hells Angels-kulturen som den ene af de to kulturer?

Ja, så ville resten af befolkningen (inklusive de øvrige tilflyttere) meget hurtigt insistere på, at dyrkerne af helvedes engle enten afsvor deres tro og deres levevis og lod sig fuldt assimilere i vores sogn eller at de straks forlod sognet og i stedet slog sig ned et sted hvor de i større grad hører hjemme.

Ikke fordi vi er intolerante og imod frihed, men blandt andet for at bevare sognet som et sted for frie og tolerante mennesker.

(At kalde det åbenhed og religionsfrihed at give plads til en fjendtlig kultur, er at bruge sproget til løgn, ligesom ordet multikulturelt så godt som altid er en eufemisme for et to-polssamfund, dvs. et polariseret samfund.)

Vi ville altså her i sognet give tilhængerne af englereligionen et valg. Og det er slet ikke umuligt at vi for at hjælpe deres valg på vej ville gøre ligesom man efter sigende gjorde i Thyborøn for nogle år siden, da Hells Angels valgte at kulturberige fiskerbyen med sin tilstedeværelse i sommerferien:

Da tre-fire kromskinnende Harleyer var sunket ned på bunden af Thyborøn havn, valgte de øvrige kulturberigere at vende forlygterne mod Amager.

Og jeg tror ikke det var selve den fysiske handling som gjorde udslaget. Nej, det var formentlig det komiske ved situationen som gjorde tricket:

At se en fed, tatoveret og læderklædt rytter fra helvede med åben mund studere sin stolte gang, mens den synker mod bunden af Thyborøn havn, og se fiskerne sesmilende på. I et samfund, hvor man griner hver gang man se en rocker, ville deres terror aldrig virke.

Er de nu intolerante i Thyborøn? Nej, det er der intet, der tyder på, men de kender sådan i det store hele forskel godt og ondt og rigtigt og forkert.

Der er nemlig forskel på folk. Der er forskel på mennesker, på kulturer, på religioner og civilisationer. Nogle er gode og nogle er onde. Nogle handler om frihed, om kærlighed og ligeværd andre handler om magt, had og terror.

Og disse sidste, de skal naturligvis holdes fra livet.

Derfor håber jeg, at folk i min egen by ville handle ligesom de gæve fiskere i Thyborøn. Nu har vi blot det problem at vores egen lille havn ud til Ringkøbing Fjord kun er et par meter dyb, så den egner sig ikke rigtigt til Harleyer.

### **Glædesblus**

Derfor ville det være mere nærliggende at samle dem i en dyng og sætte ild til dem sammen med de sorte engles helligskrifter og rygmærker.

På samme vis ville det have gavnet verden, hvis f.eks. den tyske og den russiske befolkning i 1920'erne og 30'erne havde samlet sig om afbrændingen af de lovbøger, der var symboler på deres nationers slavebinding.

Og vi kunne da godt have hjulpet dem med et par støttende glædesblus.

Naturligvis skal bøgerne ikke forbydes, afbrændingen er jo blot en symbolsk frigørelse fra deres indhold. Og glædesblusset virker. Ethvert undertrykkelsessystem virker kun så længe frygten hersker. Undertrykkeren har mistet sin magt, når de undertrykte smiler overbærende og vender ryggen til.

Men hvad nu hvis nogle Hells Angels- dyrkere i Berlin, efter at have hørt om deres trosfællers ydmygelse her i landsbyen, valgte at angribe den danske ambassade, slå 38 mennesker hjem og skære hovedet af to kvindelige kontorassistenter.

Ville det gøre os skyldige og ville det sende os en advarsel om ikke oftere at krænke Hells Angels religiøse følelser?

Nej, tværtimod så ville denne handling jo vise at vi havde gjort det rigtige. De skal virkelig bekæmpes med alle midler. Enhver der før havde været i tvivl om Hells Angels indbyggede ondskab måtte nu være overbevist.

Det burde straks få alle andre anstændige mennesker til også at gribe efter Ronson-lighteren.

### **Frygt frygten**

Først når vi alle siger: Jeg er også en Geert Wilders, jeg er også en Kurt Westergaard, jeg er

også en Terry Jones, jeg er også en Lars Vilks, først da vil man forstå at terror ikke virker på os.

Over for systemer, der bygger på underkastelse, gælder det ganske bogstaveligt, at det eneste man behøver at frygte er frygten. Hvem er derfor medskyldig i de ca. 70 mord som er sket siden Terry Jones seneste koranafbrænding?

Det er general Petraeus og det er Obama. Når disse infantile statsmænd omtaler koranen som "Den hellige Koran" og fordømmer afbrændingen af nogle sider papir lige så stærkt som halshugningen af sygeplejersker, så viser de at terroren virker.

Der er ikke brug for færre frihedsblus men for flere.

Og når det er klart for alle, at vi ikke længere er bange, så er det slet ikke utænkeligt, at frygtløsheden langsomt spreder sig i de undertrykte muslimske masser.

Sagen er jo, at hver gang magten ikke virker, går der et lille skår af Allah og til sidst er tyrannen helt væk. Det er derfor hans tilhængere er så bange og så vrede.

De ved inderst inde, at Allah er en svækling, der kun har frygten som virkemiddel. Når frygten forsvinder, forsvinder også Allah og hans profet.

Som dug for solen.

**Claus Thomas Nielsen** er sognepræst i Stauning.

## Kommentarer

### Mesterligt ! - MEN...

08. april 2011 - Jørn P.

En mesterlig klumme, men det ville klæ' den gode præst også at vende skytset imod sine egne.. , - Nå, - han kan muligvis forsvare sig med, at det gør han skam hver eneste søndag formiddag.. #;-)

Men det er nu godt vi også har Pat Condell, som ikke KUN ta'r muslimerne, - de "radikale" af slagsen, forstås.., - ved vingebenet, men også forstår at gi' de åh.. så fromme kristne det glatte lag:

[http://www.youtube.com/watch?v=D4shqQJDdCA&feature=channel\\_video\\_title](http://www.youtube.com/watch?v=D4shqQJDdCA&feature=channel_video_title)

### Godt brølt, pastor Nielsen!

08. april 2011 - Per Harbo

Tillykke til Claus Thomas Nielsens sognebørn i Stauning, og tillykke til os alle med den rene, skære og sunde fornuft, som hans klumme så fremragende og enkelt giver stemme.

De islamomanes islamomani er intet andet end en kryben for den mest udbredte had- og forurettelseskultur, vi har oplevet i dette land, siden samme hadkulturs storgermanske kampfælle gav os "fem forbandede år" i sidste århundrede.

Herligt at opleve, at der stadig er præster i dette land, som både tager deres eget bekendelsesgrundlag og dets konsekvenser i "kulturmødet" alvorligt - og kan formulere sig så klart, at vi alle kan forstå det.

Når alt kommer til alt - trods alle smukke intentioner om at undgå vold og vende den anden kind til - gik Jesus jo heller ikke i konsensusøgende "dialog" med Djævelen, da den fristede med alverdens herligheder.

Mutatis mutandis: Hvorfor skulle vi gå i servil dialog med en ideologi, som kun har til formål at eliminere os og alt, hvad vi som civilisation står for og tror på?

Forhåbentlig er der også plads til ideologisk ragelse i form af religionstotalitære øser i Thyborøn havn - og alle andre steder i landet.

### **bravo**

08. april 2011 - Merete

Ligesom fiskerne i Thyborøn gjorde opmærksom på, at de ikke vil finde sig i onde englegupper og landsbyen, der afviste Koranskolen udenfor Odense - viser det at den Danske BEFOLKNING er ved at vågne op og afvise disse fanatikere.

Gid politikerne ville gøre det samme og ikke være så emsige med at sikre sig stemmer.....

### **Bravo**

09. april 2011 - Niels Kristoffer Jensen

Kære Claus Thomas Nielsen.

Din klumme er et forfriskende indlæg i paradoksernes verden. Jeg tillader mig at gøre opmærksom på en kronik i "Kristeligt Dagblad" fra 1962: "Frihed - også for frihedens fjender" af Alf Ross trykt i Alf Ross: "Demokrati, magt og ret" Lindhardt og Ringhof 1974. Dengang var problemet ikke Islam men en anden totalitær ideologi, Alf Ross skriver her: Det er netop frihedens paradox at, hvis den ikke rummer mulighed for at vælge det onde, herunder at ophæve sig selv, er det ingen virkelig frihed.

Videre: Friheden må være udelelig...Hvad der er sagt drejer sig om friheden på ordets og åndens plan: ytringsfrihed, religionsfrihed, forenings- og forsamlingsfrihed o.s.v.

Helt uden for denne debat falder voldsanvendelse og opfordring til voldsanvendelse... Står det fast at meninger kun kan mødes med meninger, må det lige så sikkert gælde at vold kan og må mødes med vold.

Da klummen er i Trykkefrihedsselskabets nettidsskrift vil jeg også citere: "Uden for ytringsfrihedens problem falder også spørgsmålet om tjenestemændenes loyalitet. Ingen stat, der vil bestå kan lægge vigtige statsfunktioner i hænderne på mænd, der ser det som deres mål at omstyrte den."

Det er muligt, at denne min association til en tidligere problemstilling findes irrelevant.

Med venlig hilsen

Niels Kristoffer Jensen

### **Assimilation i Argentina**

09. april 2011 - John Ståhle

Jeg ved fra selvsyn i den såkaldte "skandinaviske trekant" i Argentina, at alle taler argentisk-spansk, skolerne underviser på det sprog, næsten alle er argentinsk gift, bor i typiske argentinske hjem, få taler oprindelseslandets sprog (jeg fandt én i løbet af 2 uger, og der skal angiveligt være en 1. generationsindvandrer, en gammel dame, som taler dansk i den danske koloni i Eldorado i Misiones), så ja, der er åbenbart forskel på folk.

Skandinaverne falder ind i de lokale skikke lige så let, som f.eks. de mange oprindeligt katolske polakker, som kom hertil for at hakke roer.

## **På historisk afstand**

09. april 2011 - Ida Fenger Bruun Norrild

For godt tyve år siden talte jeg, som er født i 1945, med en lille flok unge på dengang 16-18 år om den tyske besættelse og om, hvordan og hvorfor danskerne reagerede som de gjorde.

Begge parter talte jo teoretisk og ud fra hvad vi havde læst om emnet. Forældre og bedsteforældre var også en vigtig kilde til oplysning. Det eneste jeg personligt havde oplevet var lidt rationering af "ligeGYldige" varer set fra barnehøjde.

Jeg ville gerne samle gruppen igen i dag, for det de gik mest op i dengang var årsagerne til jødeforfølgelserne og til, hvorfor så få - så sent - gjorde modstand. Det var på ingen måde kritik - det var ren undren.

Ville de sige det samme i dag: Hvorfor så få og hvorfor har det varet så længe?  
Antagelig. De er alle honnerte mennesker.

Dengang syntes et flertal af de unge det var underligt, der skulle gå til 1943 før der 'kom gang i den', som de sagde.

Den nuværende besættelse har varet i minimum 30 år og de fleste sover endnu.

Vi rundede også den daglige almindelige folkelige modstand og dens udtryksformer foruden alsang, grundlovsmøder, "Skamlingsbanken" og "Himmelbjerget".

De unge var kolossalt begejstrede for Hal Kock.

Sådan en personlighed har Danmark ikke i dag - desværre. I det hele taget er det ret småt med folk, der "stikker ud".

## **Ideologi forklædt som religion.**

09. april 2011 - Kenneth Hansen

"Mutatis mutandis: Hvorfor skulle vi gå i servil dialog med en ideologi, som kun har til formål at eliminere os og alt, hvad vi som civilisation står for og tror på?"

Hvorfor skal vi betale for, at denne ideologi kan udfolde sit virke i Danmark?

Den ideologi skal have samme foreningsrettigheder som fx. Karens Kaffeklub eller Ballerup Billardklub. Men at kalde ideologien en religion er selvbedrag og hykerisk uden sidestykke. Er nazisme en religion? Er kommunisme?

Sæt muslimerne fri - forbyd islam.

© Copyright Trykkefrihedsselskabet